



พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ประจำปีการศึกษา 2563

The Ethical Behavior of Students in Faculty of Political Sciences, Hatyai
University in Year 2020

สุกรี บุญเทพ^{1*} และหมัดเฟาซี รูบามา²

Sukree Boontep^{1*} and Madpouzee Rubama²

¹ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเมืองการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Lecturer, Department of Politics and Government, Faculty of Political Science, Hatyai University.

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่น, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Lecturer, Department of Local Governance, Faculty of Political Science, Hatyai University

*Corresponding author, E-mail: sukree@hu.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 และเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ตามตัวแปรเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี อาชีพของผู้ปกครอง และรายจ่ายของนักศึกษาต่อเดือน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จำนวน 197 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานเพื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 มากที่สุด และผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจมากที่สุด รายจ่ายต่อเดือนของนักศึกษา 10,001 บาทขึ้นไปมากที่สุด พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมเว้นแต่นักศึกษาที่อยู่สาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความเสียสละสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบด้านความอดทน แต่กลับพบว่านักศึกษามีพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด คือ ด้านความซื่อสัตย์

คำสำคัญ: พฤติกรรม, คุณธรรม, จริยธรรม



Abstract

The objective of this research is to study an ethical behavior of political sciences students, Hatyai University In year 2020. To compare ethical behavior of political sciences students, Hatyai University, in year 2020 with a gender department academic classes parent's occupation and monthly students' expense. The samples used in this study are 197 students in Faculty of Political Sciences, Hatyai University. The tool has been used as a questionnaire. Data analysis using a package. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and testing the hypothesis to test for differences using statistical t-test and F-test. There sults of the research were as follows: data analysis results on moral behavior ethics of Students of the Faculty of Political Science, Hatyai University It was found that most of the students were female than male. Most of them are studying in year 1 and year 2, and their parents are working in government service/ state enterprises the most. Student expenditures 10,001 baht or more, the most. There was no statistically significant difference at the .05 level of moral and ethical behavior, except for students in different department have moral behavior the ethics were significantly different at the .05 level. It was found that the students had the highest selfless behavior. Followed by the discipline. On the responsibility of patience, but found that the students had moral behavior. The least ethical is honesty.

Keyword: Behavior, Morals, Ethics

บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยได้มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาภาคส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและภาคเอกชนบริษัทห้างร้าน ตลอดจนการพัฒนาทางเศรษฐกิจจนมีความเจริญและพัฒนาทางด้านวัตถุอย่างรวดเร็ว แต่ในขณะเดียวกันคุณธรรมจริยธรรมของคนในสังคมกลับถูกมองว่าลดลงอย่างน่าตกใจ เห็นได้จากเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นตามข่าวรายวัน ไม่ว่าจะเป็นการฆาตกรรม ยาเสพติด ปล้นชิง วิวังราว ฆ่าข่มขืน หรือแม้แต่การทุจริตคอร์ปชั่นของข้าราชการหรือนักการเมือง (สุกรี บุญเทพและหมัดฟาซี รูบามา, 2563) และที่น่าเศร้าใจมากคือพฤติกรรมที่แสดงถึงความเสื่อมโทรมทางคุณธรรมจริยธรรมเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างเปิดเผยในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ตั้งแต่ระดับชั้นประถมจนถึงระดับอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมการแต่งกายที่ผิดระเบียบของโรงเรียน การชกต่อยและการยกพวกตีกันของนักเรียน การสูบบุหรี่ หรือการใช้สารเสพติดในโรงเรียนและรั้วมหาวิทยาลัย การทุจริตในการสอบของนักเรียน นักศึกษา การมีพฤติกรรมเชิงชู้สาวที่ไม่เหมาะสมจนนำไปสู่การมีเพศสัมพันธ์และการตั้งท้องก่อนวัยอันควร ในวัยเรียน หรือแม้กระทั่งการขายบริการทางเพศเพื่อนำเงินที่ได้มาซื้อของใช้ฟุ่มเฟือยเพื่อให้ดูทันสมัยและ



เป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อน ๆ (ศิษย์เก่ารุ่น 2552) สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าสังคมไทยกำลังตกอยู่ในสภาวะป่วยทางศีลธรรมจริยธรรมและจำเป็นต้องมีการสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักเรียน นักศึกษาที่จะเติบโตขึ้นไปเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต ซึ่งนอกเหนือจากความรู้ในวิชาการที่สถาบันการศึกษามีหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนแล้ว การปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมก็เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยให้สังคมโดยรวมมีความเข้มแข็ง รวมทั้งยังเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในสังคมให้มีความอยู่ดีมีสุข รู้จักความพอประมาณอย่างมีเหตุผล และมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี โดยควบคู่ไปกับการพัฒนาที่มุ่งสู่คุณภาพในทุกด้านโดยเฉพาะการเสริมสร้างคนไทยในอนาคตให้มีความรู้ มีภูมิปัญญา รู้เท่าทันบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมโดยรวม และเหตุการณ์ต่าง ๆ ของโลก เข้าใจเหตุและผลในสิ่งที่เกิดขึ้น รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่ปรากฏ การสร้างคุณค่าที่ดีในสังคมบนผืนแผ่นดินไทย การอนุรักษ์ วัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของความเป็นไทยมีสังคมโดยรวมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วยความสุข ความพอดี ซึ่งสามารถสร้างคนให้เป็นคนดี คนเก่ง พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตสำนึกพึ่งตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้คุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา เพื่อการพัฒนาคนในระยะยาว อันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศต่อไป การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาจึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาเพื่อการวิจัยและใช้ในการพัฒนาเยาวชน นักศึกษาไทยให้ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญมากและจะต้องปลูกฝังให้กับนักศึกษาที่จะเติบโตขึ้นเป็นกำลังสำคัญในสังคม เพราะถ้าคนในสังคมเป็นคนดีแล้ว สังคมก็จะมีความสุข แต่ถ้าคนในสังคมไม่ดีก็จะมี ความวุ่นวาย เตือดร้อน มีการเอารัดเอาเปรียบ การแก่งแย่งแข่งขันในสิ่งที่ผิดคุณธรรมและจริยธรรม โดยที่กฎหมายอาจจะไม่ได้บังคับ หรือมีบทลงโทษ

นอกจากนี้นักศึกษาที่ได้รับอิทธิพลต่างชาติและการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการผลิตและการดำรงชีวิต และอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ต่างกันทำให้นักศึกษาที่ต่างเพศกัน นักศึกษาที่เรียนต่างหลักสูตรกัน และมีสภาพแวดล้อมทางครอบครัวต่างกันอาจจะมีความคิดเห็นในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมที่แตกต่างกันและนำไปสู่การแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรภรณ์ มานิมนต์(2549) ที่ศึกษาเรื่องจริยธรรมสำหรับบุคลากรในองค์การ : กรณีศึกษาโรงเรียนสายน้ำทิพย์พบว่า นักศึกษาที่อยู่สาขาวิชาที่ต่างต่างกัน มีพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมที่ต่างกันอย่างยิ่ง ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาหลายอย่างทางสังคม ซึ่งมีต้นเหตุมาจากคนในชาติยังขาดการศึกษาที่ดี และบกพร่องทางคุณธรรม จริยธรรม ทำให้คนจำนวนมากไม่มีเหตุผล ขาดระเบียบวินัย ขาดความรัก สามัคคีและมีการเบียดเบียน ทุจริต คอร์รัปชั่นอยู่มาก แม้จะมีการกระตุ้นเตือนอยู่ตลอดเวลา แต่คนก็ไม่มี การตระหนักเท่าที่ควร จึงก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมา นอกจากนั้นคุณธรรม จริยธรรมเป็นเรื่องของนามธรรมที่แก้ไขและพัฒนาได้ยาก ต้องใช้เวลาและกระทำอย่างต่อเนื่อง จึงต้องอาศัยบทบาทของทางการศึกษา ในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของคนในชาติ ในการปฏิรูปการศึกษาจึงเน้น เรื่องคุณธรรม



จริยธรรมและนำลงสู่การปฏิบัติ สถาบันการศึกษาในฐานะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคน จำเป็นต้องให้การศึกษารอบด้าน ทั้งพัฒนาความเป็นคน (Manhood) พัฒนากำลังคน (Man power) นอกจากนั้น ยังต้องพัฒนาศักยภาพของคน (Man potential) เพื่อเสริมสร้างความสามารถที่สูงสุดความเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อผลิตคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตเพื่อให้เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ โดยกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมไว้ว่า เป็นผู้มีความรักที่ต่อวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภาคภูมิใจในความเป็นชาติของตน เป็นผู้มีความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคมด้วยความเหมาะสม เป็นผู้มีความเป็นผู้นำ มีความเสียสละเพื่อประเทศและสังคมและประเทศชาติ เป็นผู้ยอมรับความคิดเห็น การวิจารณ์และกระบวนการตรวจสอบ เป็นผู้ยึดมั่นต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 2563) และโดยเฉพะอย่างยิ่ง คณะรัฐศาสตร์ซึ่งเป็นคณะที่ต้องผลิตบัณฑิตเพื่อไปอยู่ในส่วนต่าง ๆ ของสังคม ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและภาคเอกชน ดังนั้นหากบัณฑิตที่จบออกไปประกอบไปด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรมตามที่สังคมต้องการและอยู่ในกรอบที่ถูกต้องของสังคมแล้ว ก็จะทำให้สังคมนั้น ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสงบสุข แต่ถ้าหากว่าบัณฑิตที่จบไปแล้วไม่มีคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์และไม่มีคุณธรรมจริยธรรมแล้ว ก็จะเป็นเหตุให้สังคมนั้นมีแต่ความวุ่นวาย ไม่ว่าจะเป็น การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว การทุจริตคอร์รัปชัน ที่นำไปสู่ความวุ่นวายในสังคม ฉะนั้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมจะสามารถช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ประจำปีการศึกษา 2563
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี อาชีพของผู้ปกครองและรายจ่ายต่อเดือนของนักศึกษา



วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 201 คน (ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐศาสตร์ 19 กุมภาพันธ์ 2564) แต่งานวิจัยในครั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 98 ของนักศึกษาทั้งหมด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสำรวจพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 จากนั้นนำไปหาค่าความสอดคล้อง IOC ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ผลการพิจารณา พบว่าแบบประเมินมีความสอดคล้อง โดยมีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1 จากนั้นผู้วิจัยสร้างแบบสำรวจเป็น Google Form และนำไป try out กับกลุ่มตัวอย่าง ใกล้เคียง ที่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาครูสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 20 คน พบว่า มีความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.78 และส่งไปยังนักศึกษาในที่ปรึกษาของอาจารย์ทุกคนใน คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ผ่าน Google Form เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสร้างเป็น Google Form และส่งไปยังนักศึกษาในที่ปรึกษาของอาจารย์ทุกคนในคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุดด้วยตนเองในทันทีที่เก็บคืนมา ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการประมวลผลข้อมูลดังนี้

การสำรวจพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 ใช้สถิติเชิงพรรณนา อธิบายค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ (t-Test) และ (F-Test)



ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 111คน คิดเป็นร้อยละ 56 และเพศชาย จำนวน 86คน คิดเป็นร้อยละ 44 ส่วนระดับชั้นปีการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เรียนอยู่ระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาคือ ระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 โดยอาชีพผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24 อาชีพรับจ้าง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23 อาชีพเกษตรกร จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และอาชีพค้าขาย น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 โดยนักศึกษามีรายจ่ายต่อเดือนส่วนใหญ่ 10,001 บาทขึ้นไป จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ 7,001-10,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 รายจ่ายต่อเดือน 3,001-5,000 บาท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 รายจ่ายต่อเดือน 5,001-7,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และมีรายจ่ายต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาทน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยภาพรวมมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความเสียสละสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมาคือด้านความมีระเบียบวินัย มีค่าเฉลี่ย 3.43 ด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.29 ด้านความอดทน มีค่าเฉลี่ย 2.94 และมีพฤติกรรมน้อยที่สุดคือด้านความซื่อสัตย์ มีค่าเฉลี่ย 2.73 ตามลำดับ โดยสามารถแสดงได้ดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563

พฤติกรรมแยกเป็นรายด้าน	n	Mean	Std. Deviation
ความมีระเบียบวินัย	197	3.43	.59
ความรับผิดชอบ	197	3.29	.61
ความซื่อสัตย์	197	2.73	.70
ความเสียสละ	197	4.19	.62
ความอดทน	197	2.94	.72
Total	197	3.31	.47



จากพฤติกรรมโดยภาพรวมที่พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความความเสียสละสูงที่สุด แต่มีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์น้อยที่สุด ผู้วิจัยจึงพิจารณาเป็นรายข้อคำถามโดยสามารถอธิบายเป็นรายด้านได้ดังตาราง 3 ถึง ตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมด้านความเสียสละ

ความเสียสละ	n	Mean	S.D
นักศึกษาบริจาคสิ่งของให้ผู้ประสบทุกข์ภัย	197	4.00	.97
นักศึกษามาช่วยเหลืองานของทางคณะรัฐศาสตร์เมื่อได้รับการขอความร่วมมือ ถึงแม้จะเป็นวันหยุด	197	3.91	.96
นักศึกษาแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อนยิ้มด้วยความเต็มใจ	197	4.47	.71
นักศึกษายินดีสละสิทธิ์บางอย่างของตนเองเพื่อส่วนรวม	197	4.18	.77
นักศึกษอธิบายและถ่ายทอดความรู้หากเพื่อนไม่เข้าใจเรื่องนั้นๆ	197	4.26	.75
นักศึกษาช่วยเหลืองานบ้านโดยไม่เกี่ยงงอน	197	4.30	.80
ภาพรวม	197	4.19	.62

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านความเสียสละอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 (S.D.=.62) เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่านักศึกษามีความเสียสละอยู่ในระดับมากทุกข้อคำถาม โดยนักศึกษามีความเสียสละในการแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อนยิ้มด้วยความเต็มใจสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 (S.D.=.71) รองลงมา นักศึกษามีความเสียสละในการช่วยเหลืองานบ้านโดยไม่เกี่ยงงอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D.=.80) นักศึกษอธิบายและถ่ายทอดความรู้หากเพื่อนไม่เข้าใจเรื่องนั้น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D.=.75) นักศึกษายินดีสละสิทธิ์บางอย่างของตนเองเพื่อส่วนรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 (S.D.=.77) นักศึกษาบริจาคสิ่งของให้ผู้ประสบทุกข์ภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.=.97) และนักศึกษามาช่วยเหลืองานของทางคณะรัฐศาสตร์เมื่อได้รับการขอความร่วมมือ ถึงแม้จะเป็นวันหยุดอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (S.D.=.96) ตามลำดับ



ตาราง 3 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมด้านความมีระเบียบวินัย

ความมีระเบียบวินัย	n	Mean	S.D
นักศึกษาเข้าเรียนตรงต่อเวลาทุกครั้ง	197	3.96	.77
นักศึกษาส่งงานตรงตามกำหนดที่ได้รับมอบหมาย	197	4.27	.80
ศึกษานำขนม/อาหาร/เครื่องดื่มมารับประทานในห้องเรียน	197	2.24	1.31
นักศึกษาทิ้งเศษกระดาษหรือขยะไว้บนเก้าอี้หรือบนพื้นห้อง	197	1.76	1.26
นักศึกษาแต่งกายตามระเบียบของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่	197	3.96	.93
เมื่อเดินผ่านอาจารย์นักศึกษาจะแสดงความเคารพ แม้ว่าจะไม่เคยเรียนกับอาจารย์ท่านนั้นมาก่อน	197	4.38	.82
ภาพรวม	197	3.43	.59

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมด้านความมีระเบียบวินัยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 (S.D.=.59) โดยพบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านระเบียบวินัยอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เมื่อเดินผ่านอาจารย์นักศึกษาจะแสดงความเคารพ แม้ว่าจะไม่เคยเรียนกับอาจารย์ท่านนั้นมาก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 (S.D.=.82) นักศึกษาส่งงานตรงตามกำหนดที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D.=.80) และนักศึกษาเข้าเรียนตรงต่อเวลาทุกครั้งกับนักศึกษาแต่งกายตามระเบียบของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 3.96 (S.D.=.77) ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมด้านความมีระเบียบวินัยอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ นักศึกษานำขนม/อาหาร/เครื่องดื่มมารับประทานในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 (S.D.=1.31) และนักศึกษาทิ้งเศษกระดาษหรือขยะไว้บนเก้าอี้หรือบนพื้นห้องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 (S.D.=1.26) ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมด้านความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบ	n	Mean	S.D.
นักศึกษาแจ้งให้อาจารย์ทราบเมื่อเห็นทรัพย์สินสมบัติของทางมหาวิทยาลัยเสียหาย	197	4.02	1.09
นักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้ง ไม่เคยขาด	197	3.84	.86
นักศึกษาตักเตือนเพื่อนไม่ให้ทำลายสิ่งของที่เป็นสาธารณประโยชน์	197	4.08	.94
เมื่อตื่นสายนักศึกษาจึงตัดสินใจไม่มาเรียน	197	2.39	1.36
เวลานัดทำงานกลุ่มกับเพื่อนนักศึกษามักมาสายและเป็นคนสุดท้าย	197	2.10	1.26
ภาพรวม	197	3.29	.61



จากตาราง 4 พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 (S.D.=.61) โดยพบว่านักศึกษาพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นักศึกษาตักเตือนเพื่อนไม่ให้ทำลายสิ่งของที่เป็นสาธารณประโยชน์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 (S.D.=.94) นักศึกษาแจ้งให้อาจารย์ทราบเมื่อเห็นทรัพย์สินสมบัติของทางมหาวิทยาลัยเสียหาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (S.D.=1.09) และนักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้ง ไม่เคยขาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 (S.D.=.86) ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับน้อยมี 2 ข้อ ได้แก่ เมื่อตื่นสายนักศึกษาจึงตัดสินใจไม่มาเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 (S.D.=1.36) และเวลานัดทำงานกลุ่มกับเพื่อนนักศึกษามักมาสายและเป็นคนสุดท้าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 (S.D.=1.26) ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมด้านความอดทน

ความอดทน	n	Mean	S.D.
นักศึกษาปฏิเสธคำชักชวนให้โดดเรียนเพื่อไปเที่ยวกับเพื่อน	197	3.16	1.59
นักศึกษาใช้กำลังในการตัดสินปัญหา	197	2.00	1.33
นักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จจุล่ง	197	4.41	.72
นักศึกษาซื้อสิ่งของฟุ่มเฟือยตามกระแสนิยม	197	2.41	1.27
นักศึกษาทนฟังเพื่อนปรึกษาปัญหาทางโทรศัพท์เป็นชั่วโมง	197	3.50	1.24
นักศึกษาหัวเราะเสียงดังในที่ชุมชน	197	2.16	1.26
ภาพรวม	197	2.94	.72

จากตาราง 5 พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความอดทนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 (S.D.=.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความอดทนอยู่ในระดับมาก คือนักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จจุล่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (S.D.=.72) รองลงมา นักศึกษามีความอดทนอยู่ในระดับปานกลาง คือนักศึกษาทนฟังเพื่อนปรึกษาปัญหาทางโทรศัพท์เป็นชั่วโมง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 (S.D.=1.24) นักศึกษาปฏิเสธคำชักชวนให้โดดเรียนเพื่อไปเที่ยวกับเพื่อนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 (S.D.=1.59) และนักศึกษามีความอดทนอยู่ในระดับน้อยคือนักศึกษาซื้อสิ่งของฟุ่มเฟือยตามกระแสนิยม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 (S.D.=1.27) รองลงมาคือนักศึกษาหัวเราะเสียงดังในที่ชุมชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 (S.D.=1.26) และนักศึกษาใช้กำลังในการตัดสินปัญหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 (S.D.=1.33)ตามลำดับ



ตาราง 6 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์

ความซื่อสัตย์	n	Mean	S.D.
เมื่อนักศึกษาเก็บของได้พยายามคืนเจ้าของ	197	4.68	.63
นักศึกษาไม่เข้าร่วมทำกิจกรรมแต่ให้เพื่อนเช้คชื่อให้	197	1.69	1.17
นักศึกษาลอกการบ้านเพื่อนส่งอาจารย์	197	2.32	1.15
นักศึกษามักปลุกตัวเมื่อเพื่อนชวนดื่มสุรา/เล่นการพนัน	197	3.01	1.62
นักศึกษาแอบจดคำตอบเข้าไปดูในห้องสอบ	197	1.50	1.12
นักศึกษาส่งหนังสือคืนห้องสมุดตรงเวลา	197	4.08	1.21
นักศึกษาโกหกผู้ปกครองเพื่อขอเงินซื้อของฟุ่มเฟือย	197	1.81	1.24
ภาพรวม	197	2.73	.70

จากตาราง 6 พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 (S.D.=.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความซื่อสัตย์อยู่ในระดับมากที่สุดคือ เมื่อนักศึกษาเก็บของได้พยายามคืนเจ้าของ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 (S.D.=.63) รองลงมา คือ นักศึกษามีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์อยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาส่งหนังสือคืนห้องสมุดตรงเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 (S.D.=1.21) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์อยู่ในระดับปานกลางคือ นักศึกษามักปลุกตัวเมื่อเพื่อนชวนดื่มสุรา/เล่นการพนัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 (S.D.=1.62) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์อยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาลอกการบ้านเพื่อนส่งอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 (S.D.=1.15) นักศึกษาโกหกผู้ปกครองเพื่อขอเงินซื้อของฟุ่มเฟือย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 (S.D.=1.24) และนักศึกษาไม่เข้าร่วมทำกิจกรรมแต่ให้เพื่อนเช้คชื่อให้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 (S.D.=1.17) ส่วนนักศึกษามีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ นักศึกษาแอบจดคำตอบเข้าไปดูในห้องสอบ ค่าเฉลี่ย 1.50(S.D.=1.12)

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 จำแนกตามลักษณะประชากร

เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี อาชีพของผู้ปกครองและรายจ่ายต่อเดือนของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

3.1 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมจำแนกตามเพศที่แตกต่างกันไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 4 ด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เว้นแต่ด้านความเสียสละที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถแสดงได้ดังตาราง 7



ตาราง 7 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

	mean	S.D.	t	Df	Sig.	Mean Difference
ด้านความมีระเบียบวินัย						
ชาย (86)	3.36	.65	-1.374	195	.171	-.11677
หญิง (111)	3.48	.53				
ด้านความรับผิดชอบ						
ชาย (86)	3.27	.59	-.367	195	.714	-.03241
หญิง (111)	3.30	.63				
ด้านความซื่อสัตย์						
ชาย (86)	2.76	.71	.511	195	.610	.05166
หญิง (111)	2.70	.69				
ด้านความเสียสละ						
ชาย (86)	4.01	.77	-3.579	195	.000	-.30989
หญิง (111)	4.32	.53				
ด้านความอดทน						
ชาย (86)	2.90	.72	-.666	195	.506	-.06987
หญิง (111)	2.97	.73				
Total พฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาในภาพรวม						
ชาย (86)	3.26	.48	-1.413	195	.159	-.09546
หญิง (111)	3.35	.45				

3.2 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมจำแนกตามสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านความมีระเบียบวินัยและด้านความรับผิดชอบของนักศึกษาที่อยู่สาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้านมีระเบียบวินัย พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ได้แก่ สาขาวิชาการเมืองการปกครองกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์(.020) และสาขาวิชาการเมืองการปกครองกับสาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่น(.018) ส่วนด้านความรับผิดชอบมีความแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ได้แก่ สาขาวิชาการเมืองการปกครองกับสาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่น (.020)แต่ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความเสียสละและด้านความอดทนของนักศึกษาที่อยู่สาขาวิชาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถแสดงได้ดังตาราง 8



ตาราง 8 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ระเบียบวินัย	Between Groups	2.932	2	1.466	4.310	.015
	Within Groups	65.988	194	.340		
	Total	68.920	196			
รับผิดชอบ	Between Groups	2.306	2	1.153	3.129	.046
	Within Groups	71.486	194	.368		
	Total	73.792	196			
ซื่อสัตย์	Between Groups	2.544	2	1.272	2.624	.075
	Within Groups	94.049	194	.485		
	Total	96.593	196			
เสียสละ	Between Groups	1.156	2	.578	1.509	.224
	Within Groups	74.328	194	.383		
	Total	75.484	196			
อดทน	Between Groups	1.537	2	.769	1.453	.236
	Within Groups	102.644	194	.529		
	Total	104.181	196			
Total	Between Groups	1.803	2	.902	4.188	.017
	Within Groups	41.764	194	.215		
	Total	43.567	196			

3.3 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมจำแนกตามชั้นปีที่แตกต่างกันไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เว้นแต่ด้านความมีระเบียบวินัยที่นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 (.003) โดยสามารถแสดงได้ดังตาราง 9



ตาราง 9 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระเบียบวินัย	Between Groups	3.099	3	1.033	3.029	.031
	Within Groups	65.821	193	.341		
	Total	68.920	196			
รับผิดชอบ	Between Groups	2.888	3	.963	2.620	.052
	Within Groups	70.904	193	.367		
	Total	73.792	196			
ซื่อสัตย์	Between Groups	1.369	3	.456	.925	.430
	Within Groups	95.225	193	.493		
	Total	96.593	196			
เสียสละ	Between Groups	.686	3	.229	.590	.622
	Within Groups	74.798	193	.388		
	Total	75.484	196			
อดทน	Between Groups	.690	3	.230	.429	.733
	Within Groups	103.491	193	.536		
	Total	104.181	196			
Total	Between Groups	1.092	3	.364	1.653	.179
	Within Groups	42.475	193	.220		
	Total	43.567	196			

3.4 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันพบว่าทั้งภาพรวมและรายด้านนักศึกษามีพฤติกรรมที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 10 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาจำแนกตามอาชีพ

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระเบียบวินัย	Between Groups	2.167	4	.542	1.558	.187
	Within Groups	66.753	192	.348		
	Total	68.920	196			
รับผิดชอบ	Between Groups	1.711	4	.428	1.139	.339
	Within Groups	72.081	192	.375		
	Total	73.792	196			
ซื่อสัตย์	Between Groups	3.420	4	.855	1.762	.138
	Within Groups	93.173	192	.485		
	Total	96.593	196			
เสียสละ	Between Groups	.429	4	.107	.274	.894
	Within Groups	75.056	192	.391		
	Total	75.484	196			
อดทน	Between Groups	.442	4	.110	.204	.936
	Within Groups	103.740	192	.540		
	Total	104.181	196			
Total	Between Groups	1.027	4	.257	1.159	.330
	Within Groups	42.540	192	.222		
	Total	43.567	196			

3.5 พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมจำแนกตามรายจ่ายต่อเดือนของนักศึกษาที่แตกต่างกันพบว่าทั้งภาพรวมและรายด้านนักศึกษามีพฤติกรรมที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 11 แสดงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาจำแนกตามรายจ่ายต่อเดือน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระเบียบวินัย	Between Groups	1.892	4	.473	1.355	.251
	Within Groups	67.028	192	.349		
	Total	68.920	196			
รับผิดชอบ	Between Groups	3.256	4	.814	2.216	.069
	Within Groups	70.536	192	.367		
	Total	73.792	196			
ซื่อสัตย์	Between Groups	1.040	4	.260	.522	.719
	Within Groups	95.554	192	.498		
	Total	96.593	196			
เสียสละ	Between Groups	2.948	4	.737	1.951	.104
	Within Groups	72.536	192	.378		
	Total	75.484	196			
อดทน	Between Groups	2.816	4	.704	1.334	.259
	Within Groups	101.365	192	.528		
	Total	104.181	196			
Total	Between Groups	1.391	4	.348	1.583	.180
	Within Groups	42.176	192	.220		
	Total	43.567	196			

สรุปและอภิปรายผล

ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พบว่าภาพรวมนักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความเสียสละสูงที่สุด รองลงมาคือด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบต่อความอดทน แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีพฤติกรรมสอดคล้องกับปรัชญาของคณะรัฐศาสตร์ ที่ว่า สิ่งήμεหาต สิ่งแห่งชุมชนแต่กลับพบว่านักศึกษามีพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุดคือด้านความซื่อสัตย์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิณภรณ์ หู่เต็ม (2552) ที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ในระดับปริญญาตรีวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน



ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2563 จำแนกตามลักษณะประชากรสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมโดยภาพรวมมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมด้านความเสียสละสูงสุด รองลงมาคือด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านความอดทน และมีพฤติกรรมน้อยที่สุดคือด้านความซื่อสัตย์ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความเสียสละ ชอบช่วยเหลือสังคมซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของคณะรัฐศาสตร์ที่ว่า สิ่งมหัศจรรย์ สิ่งแห่งชุมชน

2. นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่เพศต่างกันมีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความเสียสละที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการแสดงออกทางด้านการเสียสละระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน เป็นเพราะว่าบริบทของเพศหญิงที่มีความอ่อนน้อม เห็นอกเห็นใจและชอบช่วยเหลือผู้อื่นจึงทำให้ลักษณะของการแสดงออกด้านการเสียสละมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพินทร์ สันติชัยอนันต์ (2549) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่กล่าวสรุปว่านิสิตนักศึกษาชายและนิสิตนักศึกษาหญิงมีคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมแตกต่างกัน

3. นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่สาขาวิชาต่างกันมีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความมีระเบียบวินัยและด้านความรับผิดชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าด้วยบริบทของหลักสูตรการเมืองการปกครองที่เน้นทักษะทางด้านการเมืองการปกครองเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้พฤติกรรมการแสดงออกแตกต่างจากหลักสูตรการบริหารจัดการท้องถิ่นและหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ที่เน้นทักษะเรื่องการบริหารองค์กร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมแสดงออกด้านการมีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพินทร์ สันติชัยอนันต์ (2549) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่กล่าวสรุปว่านิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต่างกัน มีคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมแตกต่างกัน

4. นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่ชั้นปีต่างกันมีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความมีระเบียบวินัยที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า โดยทั่วไปนักศึกษาใหม่แรกเข้าจะปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและของคณะอย่างเคร่งครัด ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคุ้นชินกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในคณะจึงทำให้ในบางครั้งไม่ได้ทำตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดมากเท่าที่ควร

5. นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่อาชีพของผู้ปกครองต่างกันมีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมทั้งภาพรวมและรายด้านที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าอาชีพของผู้ปกครองไม่มีผลต่อพฤติกรรมแสดงออกของนักศึกษา



6. นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่รายจ่ายต่อเดือนต่างกันมีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมทั้งภาพรวมและรายด้านที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายในแต่ละเดือนของนักศึกษาไม่มีผลต่อพฤติกรรมการแสดงออกเรื่องคุณธรรมจริยธรรมที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

คณะ/หลักสูตรควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษาและเพิ่มเติมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมในทุกรายวิชา หรือการนำไปบริการวิชาด้านพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตยให้กับเยาวชนต่อไปในอนาคตได้

เอกสารอ้างอิง

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564

<https://polsci.hu.ac.th/index.html>

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. (2563). คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา

2563. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

วัชรภรณ์ มานิมนต์ . (2549). จริยธรรมสำหรับบุคลากรในองค์การ : กรณีศึกษาโรงเรียนสายน้ำทิพย์.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกริก.

ศิณภรณ์ หู่เต็ม, (2552)พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ในระดับปริญญาตรีวิทยาลัยราช

พฤกษ์. นนทบุรี:วิทยาลัยราชพฤกษ์

สุกรี บุญเทพและหมัดฟาซี รูบามา, (2563)การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว

อิสลามประจำปีการศึกษา2560. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11.

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

อรพินทร์ สันติชัยอนันต์. (2549). การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาใน

เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต

วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.